

## **ECON1210 – Høsten 10**

**Foreleser og emneansvarlig**

**Tone Ognedal, rom 1108**

**[tone.ognedal@econ.uio.no](mailto:tone.ognedal@econ.uio.no)**

**konferansetid: torsd. 13.15-14**

**Følg med på emnesiden:**

- **Leseveiledninger**
- **Oppgaver**
- **Beskjeder**

**Gå på seminar og løs oppgaver til hver gang**

**Finn noen å løse oppgaver sammen med**

**Lærebok:**

**Microeconomics, Bernheim&Whinston**

**Øvrig pensum: se emnesiden!**

## **Hva skal vi lære i kurset?**

**Mikroøkonomiske grunnbegreper**

**Enkel mikroøkonomisk analyse**

**Anvendelse av enkel analyse**

**I dag:**

- **Optimering ("tilpasning")**
- **Marginalavveininger**
- **Kostnader (spesielt: Alternativkostnader)**
- **Handel/Bytte**

**Optimering = Velge det beste blant mulige alternativer ("Tilpasning")**

- **Produsentene velger å produsere det kvantum som gir størst mulig overskudd (profitt)**
- **Konsumentene velger den godekombinasjon som gir størst mulig tilfredsstillelse, gitt inntekt og priser**

**Analysere hvordan aktørene reagerer på endringer i økonomiske betingelser, som priser og inntekter.**

**Vil vi jobbe mer hvis skattesatsene senkes?**

**Sparer vi mer når renta øker?**

**Vi skal anta rasjonelle aktører som velger det beste for seg selv**

**Hva med andre faktorer som driver oss?**

**Ønske om respekt, status, god samvittighet etc  
Og altruisme, ”sosial samvittighet”, ønske om rettferdighet**

**Noen slike faktorer kan analyseres i standardmodellene**

**Verre med inkonsistente valg (ikke rasjonelle) som kortsiktighet, avhengighet, impulsivitet, gruppepress etc.**

**”Adferdsøkonomi” forsøker å utvikle mer realistiske modeller for hvordan vi foretar våre valg. Tas ikke opp i dette kurset, men les gjerne kapitlet Behavioral Economics (13) i B&W !**

**Det viktigste kostnadsbegrepet:**

**Alternativkostnad(Alternativ-verdi)**

**= hva som må oppgis av andre goder**

**= verdien i beste alternative anvendelse**

**Hva er kostnaden (for student) ved å studere?**

- **Bøker, studieavgifter og lignende**
- **Tapte inntekter (alternativverdien av tid brukt på studier)**

**Sammenheng mellom knapphet og alternativkostnad:**

**Pris på laks over tid (100 år)**

**Tomter langs Sørlandskysten vs i Finmark**

**Se Vidar Christiansen ”Knapphet” (på pensum)**

Budsjettbetingelser: Illustrere hva mer av et gode koster i enheter av det andre godet for de(n) som må holde seg til budsjettet:

Eks. Lite sykehjem har budsjett på 1,2 mill.  
Hver sykepleier koster 400 000 og hver hjelpepleier koster 300 000. Hva er *alternativkostnaden* for en hjelpepleier?

Svar: Et ekstra hjelpepleierårsverk koster  $\frac{3}{4}$  sykepleierårsverk .

Måle-enhet: tusen kroner

$X_S$  = sykepleierårsverk

$X_H$  = hjelpepleierårsverk

Budsjettbetingelsen for sykehjemmet:

$$1200 = 400X_S + 300X_H$$

Kan omskrives til

$$-400X_S = 300X_H - 1200$$

Ved å dele på -400 på begge sider får vi uttrykt antall sykepleiere som funksjon av antall hjelpepleiere og budsjettet:

$$X_S = -\frac{3}{4}X_H + 3$$

## Alternativkostnader og handel (bytte)

	Nord	Syd
Computere	5	1
Skjorter	100	50

Alternativ  
bruk av  
100 timers  
arbeid:

**Hva koster det å produsere en computer?  
20 arbeidstimer i nord og 100 i syd**

**Hva koster det å produsere en skjorte?  
1 arbeidstime i nord og 2 i syd**

**→ Begge varer produseres "billigst", dvs. med  
minst bruk av arbeidskraft i nord.**

**Relevant for handel: se på alternativkostnaden,  
dvs. hva som alternativt kunne vært produsert**

**Alternativkostnad ved computer:**

**Nord: 20 arbeidstimer → 20 (skjorter)**

**Syd: 100 arbeidstimer → 50 (skjorter)**

**→ lavere i nord enn i syd**

**Alternativkostnad ved skjorte:**

**Nord: 1/20 computer**

**Syd: 1/50 computer**

**→ lavere i syd enn i nord**

**Computere produseres relativt billigere i nord**

**Skjorter produseres relativt billigere i syd**

**Nord har et komparativt fortrinn i produksjon  
av computere, Syd har et komparativt fortrinn i  
produksjon av skjorter**

**Skal vise: Forskjeller i alternativkostnader gir  
grunnlag for handel**



**Anta: Hvert land har 200 arbeidstimer.  
 Bruker 100 enheter på hvert gode før handel.  
 Mulig med handel som begge tjener på?**

Eksempel: Produserer en computer mer i nord og en mindre i syd. → Samme antall computere men 50 flere skjorter, dvs **økt samlet varetilgang!**

	Nord	Syd
Produksjon av computere	6 (+1)	0 (-1)
Produksjon av skjorter	80 (-20)	100 (+50)
Konsum av computere	5	1
Konsum av skjorter	120 (+20)	60 (+10)

Begge land får det bedre!

**P= pris på computer, målt i skjorter**

**Begge land tjener på handel når  $20 \leq P \leq 50$**

**I eksemplet over: P=40**

**→ Ved å utnytte komparative fortrinn kan samlet varetilgang økes. Hvert land produserer mer av den varen hvor de har lavest alternativkostnad.**

**Skal vise: Ulik marginal betalingsvillighet gir grunnlag for handel**

**Eksempel:**

**Steinalderøkonomi: kjøtt og nøtter (k og n)**

**To stammer, A og B.**

**A har mye kjøtt, B har mye nøtter**

**A: villige til å betale 2 kg kjøtt per kilo nøtter**

**B: villige til å betale 1 kg nøtter per kilo kjøtt**

**Pris på nøtter, målt i kilo kjøtt:**

$$p_A = 2 > p_B = 1$$

**Eksempel på handel: Bytte til  $p = 1,5$**

**A betaler 1,5 kg kjøtt for ett kilo nøtter.**

**A betaler mindre enn de var villige til å betale for ett kilo nøtter, og B får mer enn de krever**

**→ Begge tjener så lenge  $2 > p > 1$**

$p_A$  og  $p_B$  er marginal betalingsvillighet for et kilo nøtter, målt i kg kjøtt.

marginal: "for en enhet mer"

Etter hvert som A kjøper mer nøtter fra B for kjøtt vil trolig A's marginale betalingsvillighet for nøtter gå ned og B's marginale betalingsvillighet gå opp (dvs  $p_A$  ned og  $p_B$  opp). Når de er like er alle muligheter for handel uttømt.

Grunnlag for handel så lenge partene har ulik marginal betalingsvillighet

## **Bytte/handel:**

**Minst en må få det bedre og ingen må få det verre (= "Pareto-forbedring") for at begge parter skal være villige til å inngå en avtale**

**Antar at det ikke er effekter på tredjepart  
Kan da bruke "Paretoforbedring" som (svakt)  
kriterium på en forbedring**

**OBS: Sier ingenting om at utfallet er rettferdig.  
Eksemplet viser bare at det er en potensiell  
gevinst ved å utnytte komparative fortrinn  
(ulikheter i alternativkostnader)**

**Historisk: Vanskelig å få til fungerende markeder på mange områder – hvorfor?**

**Effektiv handel krever:**

**Klare eiendomsrettigheter som blir effektivt beskyttet (mange land har ikke dette i dag)**

**Tillit (rykte, vennskap, trusler, fungerende stat, rettsapparat)**

**Næringsfrihet**

**Mobilitet tillatt og mulig**

**Penger en fordel**

**Mulighet for kreditt**

**Hindre: manglende sikkerhet for liv og eiendom på andres territorier, stavnsbånd, slaveri, laugsvesen, upålitelig valuta, uutviklet finanssystem (regler mot rente, ikke selskapsrett, AS ikke mulig, etc)**

**Er det noen grunn til inngrep i markedet?  
(hvorfor gripe inn i frivillig bytte av varer og  
tjenester)**

**En del inngrep gjøres for å sikre frivillig bytte og beskytte eiendom. Eks. regulering av finanssektoren**

**Markedet kan gi dårlige løsninger:**

- **Fordelingshensyn**
- **Indirekte virkninger (byttet har virkninger på tredjepart)**
- **Offentlige goder**
- **Monopolmakt**
- **Asymmetrisk informasjon**

**→ Grunner til offentlige inngrep (?)**

**Politisk økonomi: "Myndighetene" eller "Det offentlige" ikke allmektig & god. Analysere med myndighetene som egen aktør med egeninteresser (karre til seg?) eller som kamp mellom ulike grupper (partier) om makt.**

## **Gjennomsnitts- vs marginalkostnader**

**Gjennomsnittskostnader (GK, engelsk: AC)**  
**= Kostnader per enhet**

**Marginalkostnader (MK, engelsk: MK)**  
**= Kostnaden ved å produsere en enhet mer**

**Hva er den samfunnsøkonomiske kostnaden for en student?**

**Svar avhenger av hva vi skal bruke svaret til**

**Gjennomsnittskostnad = Alle kostnader for alle studenter delt på antall studenter**

**Totale kostnader : studentens kostnader + kostnader ved å drive universitet**

**Marginalkostnader = kostnadene ved å ta opp en student til. Vil variere med antall studenter.**

**Er det lønnsomt å produsere (drive et universitet)?**

**Trenger *gjennomsnittskostnader***

**Hvis ja – hvor mye?**

**Trenger *marginalkostnader***

**Eksempel 1**

**En vare produseres i serier (for eksempel på 1000 enheter i hver serie).**

**Enhetskostnader per serie:**

**200 for første**

**400 for andre**

**600 for tredje**

**Gjennomsnittskostnad = 400**

**Enhetspris (p) = 420,-**

**Full produksjon? (3 serier)**

**Overskudd med 3 serier:  $3(420-400) = 60$**

**Men: For 3. serie er marginalkostnaden 600, mens prisen bare er 420, dvs tap på siste serie**

**Overskudd med to serier :  $2(420-300) = 240$**



## Eksempel 2

**Kafè tjener 40,- per kunde**

**Personale + mat: 20.- per kunde**

**Dekningsbidrag per kunde = 20,-**

**Dekningsbidrag**

**= inntekter – *variable* kostnader**

**Max kunder i lokalet: 200 per dag**

**Per måned:  $200 \times 20 = 4000$**

**Dekningsbidrag per måned: 80.000,-**

**OBS:  $P > MK$  ( $40 > 20$ ) for full kapasitet, men ikke sikkert det er lønnsomt: max totale gjennomsnittskostnader er 40,-  
→ Max faste kostnader (leie og lignende) er 80.000,- per mnd**

**Mer om marginal-avveininger:**

**Se læreboka kapittel 3 !**

## Mer om variable og faste kostnader

$t=0$  :

Låneopptak til maskin: 10 (mill)

Produksjonskostnader = 6

Forventa inntekter = 20

Forventa overskudd:  $\pi = 20 - 6 - 10 = 4$

$t=1$

Maskinen er kjøpt og betalt

Prisen lavere enn forventet: Inntekt = 12

Overskudd:  $\pi = 12 - 6 - 10 = -4$

Bedre å legge ned?

Nei, ikke nødvendigvis!

$L$  = maskinens salgsverdi på  $t=1$  (likvidasjonsverdi)

Videre drift:

$\pi = 12 - 6 - 10 = -4$

Legge ned (selge maskin):

$\pi^0 = L - 10$

Legge ned hvis og bare hvis  $\pi^0 \geq \pi \Leftrightarrow L \geq 6$

OBS: Låneopptaket (10) er ”sunk cost”.